

Encadrement à visée aporétique d'une communauté de recherche : Articulation tri-angulaire en PPEA

1. Comprendre ce qui se dit dans la communauté de recherche

Dans une communauté de recherche, chacun doit être à l'écoute de ce qui se dit dans le dialogue instauré autour d'une question philosophique. Une intention commune doit animer chaque membre du groupe : comprendre véritablement les propos exprimés. Sans écoute réelle, et donc sans compréhension patente, aucun dialogue profitable n'est possible, puisqu'il s'agit ici de construire une idée fondée en regard des points de vue, explications, arguments et autres exemples exprimés au sein de la communauté de recherche.

Pour l'animateur, cela exige de l'attention, et suppose un certain nombre d'habiletés d'écoute de sa part, habiletés qui engendrent chez l'enfant l'exercice de compétences particulières qui deviennent alors évaluables. Pour l'enfant aussi, cela exige de l'attention, et c'est en bénéficiant de l'encadrement éclairé de l'animateur qu'il parvient, non seulement à développer des compétences liées à la clarté et à la concision de l'expression de ses idées, mais aussi à progresser dans son écoute, en s'appropriant peu à peu les habiletés de l'animateur perçu comme un modèle.

Les habiletés de l'animateur

3.1. Reformuler

L'animateur redit avec d'autres mots, en simplifiant, ou de façon plus précise, ce que l'enfant a voulu exprimer. Il reste fidèle à la teneur des propos émis.

E : - *Quand tu aimes d'amour, tu aimes très très fort. Mais quand c'est juste un ami, alors tu aimes... c'est pas pareil. Avec un ami, tu l'aimes bien.*

A : - *Tu veux dire que aimer d'amour, c'est plus fort que aimer d'amitié. C'est ça ton idée ?*

3.2. Poser des questions éclaircissantes

L'animateur invite l'enfant à préciser ses propos en posant des questions ciblées.

E : - *Aimer d'amour, c'est mieux.*

A : - *Par rapport à quoi ? En quoi est-ce meilleur ?*

E : - *On n'est jamais sûr d'aimer quelqu'un.*

A : - *Jamais ? Y a-t-il des fois où l'on est sûr ?*

E : - *Aimer, ça ne sert à rien.*

A : - *D'après qui ? Pour qui ?*

E : - *Si je dis que j'aime ma copine, ils vont trouver ça stupide.*

A : - *Qui va trouver ça stupide ?*

3.3. Aider à définir

Tenant compte de la polysémie des mots, l'animateur aide l'enfant à définir les concepts utilisés dans ses propos. Le sens du discours est ainsi affiné ; les malentendus et les quiproquos sont évités.

E : - *On éprouve de l'amour pour certaines personnes et pas pour d'autres.*

A : - *Peux-tu expliquer ce que c'est que l'amour pour toi ?*

E : - *L'amour pour les animaux, c'est pas pareil que l'amour pour les gens.*

A : - *Que veux-tu dire par « l'amour pour les animaux » ?*

E : - *J'aime mieux les gentils que les méchants.*

A : - *Lorsque tu as utilisé le mot « aimer » plus tôt, voulais-tu dire la même chose que maintenant ?*

3.4. Demander des exemples

L'animateur invite l'enfant à illustrer son propos en fournissant un exemple. L'idée émise se concrétise, et devient plus parlante. Sa force explicative est mise à jour.

E : - *On aime plus ou moins selon la force des liens qu'on a avec les gens.*

A : - *Peux-tu donner un exemple pour qu'on comprenne mieux ton idée ?*

E : - *L'amour, ça amène toujours du bon.*

A : - *Peux-tu nous décrire des situations où cela est vrai ?*

3.5. Ne pas diriger

L'animateur reste neutre. Il ne porte pas de jugement sur les propos des enfants. Il ne projette pas ses propres idées dans le dialogue. Il ne moralise pas.

E : - *L'amour, c'est nul. On finit toujours pas être déçu et par pleurer.*

A : - *Qu'est-ce qui te fait dire ça ?*

E : - *Dire qu'on aime, c'est hypocrite. On n'aime que soi, et les autres, on s'en fiche.*

A : - *Sur quoi te bases-tu pour dire ça ?*

E : - *La polygamie, c'est bien. C'est naturel. Dans la nature, le lion a plusieurs femelles.*

A : - *Les autres, pensez-vous que la polygamie c'est bien ?*

E : - *Il ne faut aimer personne, comme ça on est sûr de ne pas souffrir.*

A : - *Si personne n'aimait personne, que se passerait-il ?*

2. Inciter à approfondir ce qui se dit dans la communauté de recherche

Lors de la discussion philosophique qui s'instaure entre les membres de la communauté de recherche, l'enfant est amené à dire ce qu'il pense, mais plus encore, il est invité par l'animateur à dire pourquoi il le pense. Il approfondit ses idées et assoit son raisonnement, encouragé par l'encadrement de l'animateur qui l'incite à expliquer son choix, à fonder son positionnement.

Les habiletés de l'animateur

3.6. Solliciter ou reconnaître une hypothèse

L'animateur sollicite ou reconnaît la formulation d'une hypothèse, présentée comme une idée à examiner plus en profondeur (et non pas une certitude à défendre).

E : - *Je pense que mentir, des fois c'est bien et des fois c'est pas bien.*

A : - *Peux-tu nous proposer une hypothèse à partir de ce que tu dis ?*

E : - *Mentir, c'est bien si ça ne fait de mal à personne.*

E : - *Est-ce que ne pas dire la vérité en se taisant, c'est aussi mentir ?*

A : - *Comment répondriez-vous à cette question ?*

E : - *Pour moi, taire la vérité, ce n'est pas mentir.*

A : - *Examinons ton hypothèse de plus près. Taire la vérité, ce n'est pas mentir. Qu'en pensez-vous les autres ?*

E : - *Moi je dis que le mensonge est un signe de lâcheté.*

A : - *C'est intéressant ce que tu dis là. Donc toi, tu fais l'hypothèse que mentir est un signe de lâcheté. On va essayer de creuser cette hypothèse.*

3.7. Exiger une raison

L'animateur exige de l'enfant qu'il fournisse une raison par rapport à ce qu'il propose

E : - *Je pense que mentir, ce n'est pas une bonne chose.*

A : - *Sur quoi te bases-tu pour dire cela ?*

3.8. Exiger un argument

L'animateur exige de l'enfant un argument, afin de l'inciter à donner un fondement solide à l'opinion qu'il avance pour qu'elle devienne une idée raisonnable.

E : - *Je pense que mentir est mal.*

A : - *Pourquoi penses-tu cela ?*

3. Contrarier ce qui se dit dans la communauté de recherche

L'animateur invite l'enfant à se confronter aux limites de son raisonnement, afin de l'inciter à basculer dans l'abstraction et l'universalité de la pensée. Cette pratique de la dialectique, contraignant l'enfant à prendre connaissance d'idées différentes, voire opposées aux siennes, amène ce dernier à de penser de façon plus rigoureuse, raisonnable, logique et autonome.

Les habiletés de l'animateur

3.9. Confronter les points de vue

L'animateur encourage la considération de plusieurs points de vue pour favoriser l'échange des idées et la découverte des divergences d'opinions.

E : - *La liberté, c'est faire comme on veut, et pas comme les autres voudraient que l'on fasse.*

A : - *Qui n'est pas d'accord avec cette idée ? Qui pense autrement ?*

E : - *Etre libre, c'est le début de l'anarchie. C'est le début du n'importe quoi. Chacun fait ce qu'il veut avec ses propres règles.*

A : - *En quoi ton idée est-elle différente de celle de ton camarade ?*

E : - *La liberté, c'est faire comme on veut, mais pas n'importe comment. Alors est-ce que c'est encore la liberté si on doit faire attention à ce que l'on fait ?*

A : - *Comment pourrions-nous intégrer ce que tu dis là avec ce que ton camarade a dit juste avant ?*

E : - *La liberté, c'est faire comme on veut, mais pas à n'importe quelles conditions.*

A : - *En quoi ce que vient de dire ton camarade t'a fait changer d'idée ?*

3.10. Mettre en évidence les limites d'une idée

L'animateur met à jour les généralisations hâtives et autres raisonnements extrêmes.

E : - *Laisser la liberté totale aux gens, c'est toujours le début du grand bordel.*

A : - *Est-ce que quelqu'un a un exemple où en donnant la liberté aux gens, ça n'a pas été le bordel ?*

E : - *Etre libre, c'est la plus belle chose qui soit ?*

A : - *Quelqu'un pense-t-il qu'il y a quelque chose d'encore plus beau que la liberté ?*

E : - *On n'est jamais totalement libre.*

A : - *Mais là, t'es-tu senti totalement libre de dire ce que tu viens de dire, ou pas ?*

3.11. Proposer des conséquences en opposition avec l'idée émise

L'animateur met en évidence les conséquences logiques du raisonnement de l'enfant, en soulignant une opposition.

E : - *Les animaux ne sont pas intelligents, car ils ne sont pas capables de parler.*

A : - *Cela voudrait dire que les bébés ne sont pas intelligents parce qu'ils ne parlent pas ?*

E : - *Celui qui gagne à « Questions pour un champion » est super intelligent.*

A : - *Cela veut dire que celui qui perd à ce jeu n'est pas intelligent ?*

E : - *Si tu es bête, alors tu ne pourras jamais gagner beaucoup d'argent.*

A : - *Cela veut dire que pour toi, quelqu'un comme Paris Hilton est une personne intelligente ?*

3.12. Proposer ou favoriser des contre-exemples

L'animateur propose, ou invite les enfants à donner, des contre-exemples pour remettre en question l'idée émise.

E : - *Dans la nature, le lion a plusieurs lionnes. Il n'est pas fidèle. C'est bien la preuve que la fidélité n'est pas naturelle.*

A : - *Pourtant, on a démontré que certains oiseaux sont fidèles à leur partenaire toute leur vie, comme le merle noir, l'inséparable, le cygne... qu'en dis-tu ?*

E : - *Les artistes sont des crève-la-faim qui n'arrivent pas à gagner leur vie.*

A : - *Pourtant, Picasso était très fortuné de son vivant. Qu'en penses-tu ?*

3.13. Contredire

L'animateur contredit les propos de l'enfant en proposant une autre vision.

E : - *Faire toujours la même chose, c'est ennuyeux.*

A : - *Mais quand tu passes de longs moments à jouer sur ta DS au même jeu, cela ne te paraît pourtant pas ennuyeux.*

E : - *Si on découvre toujours des choses nouvelles, alors on ne s'ennuie pas.*

A : - *Moi tu sais, si on me proposait de découvrir 10 nouveaux points au tricot, ça m'ennuierait.*

E : - *Si tu aimes vraiment quelque chose, tu ne t'en lasses jamais.*

A : - *Alors si tu aimes la fondue et que je t'en fais manger une tous les soirs pendant une semaine, tu ne t'en lasserai pas ?*

E : - *Le partage est une valeur universelle.*

A : - *Je ne crois pas que les capitalistes seraient d'accord avec toi.*

E : - *Si on est méchant, on finit en enfer.*

A : - *Les bouddhistes pensent qu'on se réincarnerait en une forme de vie peu confortable.*